

Vyjádření SOFA k navrhovanému zrušení podpůrného opatření další pedagogický pracovník

Ministerstvo školství v připravované novele školského zákona navrhuje mimo jiné zrušení podpůrného opatření další pedagogický pracovník. Toto podpůrné opatření je přitom poskytováno spíše ojediněle dětem s potřebou nejvyšší míry podpory v případech, kdy ji nelze zajistit jiným podpůrným opatřením. Tato změna se navíc v novele objevila nestandardně a nečekaně až po skončení připomínkového řízení bez jakékoliv odborné diskuze. **Jeví se tak jako další snaha šetřit na podpoře vzdělávání těch nejzranitelnějších dětí.**

Ve školách zřízených podle § 16 odst. 9 ale i v běžných školách totiž může vážně ohrozit vzdělávání žáků s nejzávažnějším postižením, jimž právě toto podpůrné opatření umožňuje vzdělávání ve školním prostředí.

Již parametrizace počtu asistentů pedagoga ve školách zřízených podle § 16 odst. 9 bez možnosti zohlednění skutečné skladby žáků vedla k více než dvounásobnému zvýšení počtu žáků se 4. a 5. stupněm podpůrných opatření v individuálním vzdělávání. V těchto případech to většinou není volba rodičů, ale reakce na situaci, kdy škola deklaruje, že pro vzdělávání jejich dítěte nemá podmínky a personální podporu. Týká se to zejména žáků s poruchou autistického spektra s těžkou symptomatikou, kde je dostatečná personální podpora nezbytná pro zajištění vzdělávání a zejména bezpečí samotného žáka i ostatních žáků ve třídě. Dále pak žáků s vážnými logopedickými obtížemi nebo žáků s duševními problémy.

Rodiče dětí s těžkým postižením mají obecně ztížený přístup na trh práce. Pokud by museli zajišťovat vzdělávání svých dětí namísto škol, hrozily by jim existenční i psychické potíže (často se jedná o samoživitelky/samoživitele) z důvodu nemožnosti docházet do zaměstnání i permanentní náročné každodenní péče o dítě. **Zrušení možnosti využití dalšího pedagoga v těchto případech zásadní úspory nepřinese, mohlo by však vážně ohrozit rodiny s dětmi s nejtěžšími handicapem a výdaje státního rozpočtu by se v souvislosti s nezbytným zajištěním dávek pro tyto rodiny nebo umístěním dětí do ústavní péče jen přesunuly jinde.** Vyčlenění těchto dětí z dětských kolektivů také může ohrozit jejich integraci do společnosti.

Navrhovaný krok lze považovat za hrozbu naplnění práva na vzdělání, protože se pro děti s těžkým postižením stane plnění povinné školní docházky v základní škole nedostupné. Na základě platných mezinárodních smluv i vnitrostátní legislativy mají navíc všechny děti se speciálními vzdělávacími potřebami právní nárok na taková podpůrná opatření, která ke vzdělávání a rozvoji svého potenciálu potřebují.

Society for All, z. s.

Krásný život 286, Stará Huť 262 02

IČ: 22891706

www.societyforall.cz

info@so-fa.cz



Podpůrné opatření další pedagogický pracovník je proto z výše uvedených důvodů nezbytné zachovat.